

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

**Дело № А40-122322/19-9-17 «Б»**

10 июля 2019г.

Резолютивная часть решения оглашена 04 июля 2019г.

Решение в полном объеме изготовлено 10 июля 2019г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агеева М.В. (шифр судьи 9-17 Б),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Алексеевой Я.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Лирта» о признании ООО «Профстиль-М» (ИНН 7705313460 ОГРН 1027739439090) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, с участием лиц, указанных в протоколе судебного заседания,

**УСТАНОВИЛ:** В судебном заседании рассматривалось заявление кредитора ООО «Лирта» о признании ООО «Профстиль-М» (ИНН 7705313460 ОГРН 1027739439090) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Должник в судебное заседание не явился, извещен в порядке ст. 121, 123 АПК РФ. Дело рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ.

Представитель заявителя представил доказательства перечисления на депозит Арбитражного суда г. Москвы денежных средств в размере 217 500 руб. на финансирование процедуры банкротства, заявление поддержал.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводам, что требования заявителя являются обоснованными, у должника имеются признаки банкротства, установленные ст.ст. 224 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», исходя из следующего.

Как следует из представленных в материалы дела документов, задолженность ООО «Профстиль-М» перед ООО «Лирта» возникла в результате неисполнения принятых на себя обязательств по договору возмездного оказания услуг №06-08-18/П от 06.08.2018г., и подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 06.02.2019г. по делу №А40-13017/19.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 4 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

- размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения по авторским договорам, а также обязательств перед кредиторами (участниками) должника, вытекающих из такого участия;

- размер обязательных платежей без учета установленных законодательством РФ штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки, подлежащие возмещению за неисполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

По пункту 2 статьи 6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", если иное не предусмотрено этим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее триста тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 этого закона.

На сегодняшний день сумма задолженности (основного долга) должника перед кредитором составила 315 000 руб., что превышает 300 000 рублей.

В соответствии с п. 2. ст. 7 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Таким образом, требования ООО «Лирта» к должнику ООО «Профстиль-М» являются законными, обоснованными, соответствуют условиям, предусмотренным п. 2 ст. 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку составляют более 300 000 руб. и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

В соответствии с ч.1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Запись о принятии решения о ликвидации должника внесена в ЕГРЮЛ, что подтверждается представленной в материалы дела выпиской из ЕГРЮЛ относительно должника по состоянию на 13.05.2019г.

В соответствии с ч. 1 ст. 224 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 20.04.2004г. № 1560/04 нахождение организации-должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании такового должника несостоятельным (банкротом).

При таких обстоятельствах, должника ООО «Профстиль-М» на основании п. 1 ст. 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следует признать банкротом как ликвидируемого и ввести в отношении него конкурсное производство.

В материалы дела от Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» поступило представление на кандидата для утверждения конкурсным управляющим должника Кедровой Елизаветы Вячеславовны.

Поскольку кандидатура Кедровой Елизаветы Вячеславовны соответствует требованиям, установленным нормами ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», суд признает необходимым утвердить его конкурсным управляющим должника с вознаграждением, установленным ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд утверждает конкурсным управляющим должника Кедрову Елизавету Вячеславовну, поскольку его кандидатура соответствует требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, суд признает обоснованным требование ООО «Лирта» к ООО «Профстиль-М» в размере 315 000 руб. – основной долг, 4 650 руб. – расходы по уплате государственной пошлины, а указанную задолженность подлежащей включению в реестр требования кредиторов должника, поскольку основания возникновения и размер ее установлены вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 06.02.2019 по делу № А40-13017/19.

Согласно ч. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 4, 20, 45, 52, 53, 124, 126, 224, 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 123, 167-170, 176, 223 АПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Признать заявление ООО «Лирта» обоснованным.

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Профстиль-М» (ИНН 7705313460 ОГРН 1027739439090) несостоятельным (банкротом) как ликвидируемого должника.

Открыть в отношении ООО «Профстиль-М» конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Взыскать с ООО «Профстиль-М» в пользу ООО «Лирта» государственную пошлину в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Требование ООО «Лирта» к ООО «Профстиль-М» в размере 315 000 руб. – основной долг, 4 650 руб. – расходы по уплате государственной пошлине,- признать обоснованным.

Включить в реестр требований кредиторов должника – ООО «Профстиль-М» задолженность в размере 315 000 руб. – основной долг, 4 650 руб. – расходы по уплате государственной пошлине, в третью очередь.

Прекратить полномочия руководителя должника, иных органов управления должника, за исключением полномочий органов управления должника, указанных в п. 2 ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Снять ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Профстиль-М» Кедрову Елизавету Вячеславовну, ИНН 366315369254, адрес для корреспонденции: 111539,г. Москва, ул. Реутовская, д. 24, кв. 216.

Обязать органы управления и ликвидатора ООО «Торговый Дом «ГАУДИ» в течение трех дней передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему. Акт приема-передачи представить в суд.

Обязать конкурсного управляющего выполнить требования Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об опубликовании сведений о введении в отношении должника конкурсного производства; доказательства публикации незамедлительно представить в суд.

Судебное разбирательство по рассмотрению отчета конкурсного управляющего ООО «Профстиль-М» о результатах проведения конкурсного производства, - назначить на **10 часов 20 минут 14.01.2020г.** в Арбитражном суде г. Москвы по адресу: 115191, город Москва, Большая Тульская ул., дом 17, зал 4023, этаж 4.

Конкурсному управляющему представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства с документами, установленными п. 2 ст. 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его изготовления в полном объеме, а в части утверждения конкурсного управляющего – в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

**Председательствующий судья**

**М.В. Агеева**